

# Studie Volby 2022:

Sociální oblast v pohledu stran  
kandidujících do zastupitelstva  
Hlavního města Prahy

# Obsah

<b>1. Východiska</b>	<b>4</b>	<b>3. Názory odborníků stran a hnutí, anketa</b>	<b>11</b>
Adiktologické služby v Praze	4	Adiktologické služby	11
Situace lidí bez domova v Praze	4	Jaké navrhuje řešení adiktologických služeb v Praze?	11
Prevence u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou v Praze	5	Situace lidí bez domova v Praze	16
<b>2. Pohled na politické programy</b>	<b>6</b>	Jak hodnotíte situaci lidí bez domova v Praze a jaké kroky v oblasti jejich zabydlování byste ve vedení sociální oblasti města podnikli?	16
ANO 2011	6	Prevence u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou	20
Česká pirátská strana	6	Jak v Praze včas zachytit mladé lidi z rodin ohrožených chudobou dříve, než se dostanou do existenčních potíží?	20
Praha sobě	7	<b>4. Shrnutí a komentář ČAS k vybraným tématům</b>	<b>25</b>
Solidarita (Koalice ČSSD, Zelených, Budoucnosti a Idealistů)	8	Adiktologické služby	25
SPD	8	Situace lidí bez domova v Praze	26
SPOLU pro Prahu (ODS, TOP 09, KDU-ČSL)	9	Prevence u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou	27
STAN	10		

**Sociální oblast je významným bodem v programech jednotlivých politických stran, hnutí a koalic kandidujících do obecních a městských zastupitelstev ve volbách 23. a 24. září 2022. Česká asociace streetwork (ČAS) připravila studii, která se věnuje pražským volbám, programům a názorům jednotlivých kandidujících politických subjektů. Zdrojem byly politické programy a dotazník směřující na stranické odborníky na sociální oblast v Praze. Osloveny byly všechny politické subjekty, které jsou aktuálně zastoupeny v pražském magistrátním zastupitelstvu nebo mají zástupce v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.**

Zaměřili jsme se na tři oblasti, které vnímáme jako zásadní k řešení budoucího sociálního odboru magistrátu. Jedná se o **adiktologické služby, situaci lidí bez domova a prevenci u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou.**

3

Cílem studie je zmapovat situaci v sociální oblasti před komunálními volbami, pohledy jednotlivých politických subjektů a jejich kandidátů na klíčová témata a být podkladem pro další diskusi politiků, odborníků, médií a veřejnosti.

# 1. Východiska

Česká asociace streetwork jako střešní organizace zastřešující práci desítek streetworkových a nízkoprahových sociálních služeb v celé republice při svých aktivitách dlouhodobě sleduje tři níže uvedené oblasti. Zde předkládáme stručnou charakteristiku aktuální situace v těchto oblastech v Praze. Charakteristika vychází z konkrétních zkušeností pracovníků organizací zastoupených v České asociaci streetwork.

Za asociaci komentuje situaci **Martina Zikmundová**, psycholožka, sociální pedagožka a ředitelka **České asociace streetwork**.

## Adiktologické služby v Praze

4 Praha má v současnosti nedostatečnou kapacitu adiktologických služeb. Před kontaktními centry vznikají fronty, obyvatelé ze sousedství center si stěžují na množství lidí se závislostmi v okolí jejich bydlišť. Městská část Praha 5 zároveň čerstvě vypověděla nájemní smlouvu jednomu ze tří fungujících kontaktních center. Pokud dojde k ukončení pronájmu prostor bez náhrady, Praha ztratí třetinu z dosud poskytovaných služeb. To představuje vysoké riziko šíření infekčních onemocnění, zvýšení kriminality a další omezování života Pražanů. Několik městských částí zřízení podobných center na svém území v minulosti odmítlo.

## Situace lidí bez domova v Praze

Sociální služby pro lidi bez domova prožily náročné pandemické období. Díky němu se však část z lidí začala zabydlovat v hostelech a městských bytech, získala střechu nad hlavou a odbornou pomoc. Probíhající strategie zabydlování lidí bez domova bude v následujícím volebním období vyžadovat řadu dalších navazujících kroků.

## **Prevence u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou v Praze**

Zhoršující se ekonomická situace a zvyšování cen potravin a energií dopadá nepříznivě na řadu rodin, nejen na ty nízkopříjmové, ale i na řadu rodin se středně vysokými příjmy. Ohroženy chudobou a sociálními problémy jsou nejen rodiny v okrajových částech republiky, ale i ve větších městech včetně Prahy. Ptali jsme se kandidátů, zda je v Praze podle nich dostatečná síť služeb, které mohou zachytit mladé lidi z těchto rodin dříve, než se propadnou na sociální dno, a jak by podpořili činnost streetworkových služeb a nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v rámci Prahy a jejich spolupráci s veřejnými institucemi, aby mohly co nejlépe sloužit k tomuto účelu.

## 2. Pohled na politické programy

Studie se zaměřuje především na části politických programů, které akcentují tři výše uvedená témata. Následně vybíráme teze z jednotlivých programů stran a hnutí kandidujících v Praze, která jsou řazena abecedně.

### ANO 2011

Konkrétní program pro Prahu nebyl dohledán, ANO říká, že má „Ten jediný program, který potřebujete“. Ve vztahu ke zkoumaným tématům je nejbližší následující bod z části věnované sociální politice:

- Prosadíme, aby **sociální dávky a dávky v hmotné nouzi vyplácely namísto Úřadů práce obce** a samy kontrolovaly, zda nedochází k jejich zneužívání. Obce musí rozhodovat o tom, komu a v jaké výši budou dávky vyplaceny.

### Česká pirátská strana

Obecně formulovaný program strany pro Prahu obsahuje ve vztahu k uvedeným tématům tyto oblasti:

BEZPEČNOST – systém včasné místní intervence pro všechny, prevence závislostí – provázanost služeb, podpora harm reduction programů, KC, vč. bydlení, prevence na školách

- **PODPORA RODIN** – vč. znevýhodněných, ohrožených, rodin v krizi, podpora pěstounství...

- Za zmínku stojí bod: **DUŠEVNÍ ZDRAVÍ** – osvěta a destigmatizace (školy), rozvoj služeb krizové pomoci, nízkoprahové a terénní služby pro lidi s duševním onemocněním, lepší dostupnost školních psychologů, obecní byty pro lidi s duš. onemocněním, tlak na pojišťovny, aby zvýšily počet pojištěním hrazených odborníků, vznik databáze odborníků (psychologové, psychoterapeuti, psychiatři)

## Praha sobě

Ve svém programu pro Prahu strana zahrnuje všechna tři sledovaná témata, sociální oblast akcentuje také sloganem **Sociálně pečující město**.

- **Zkvalitníme systém pomoci pro ZÁVISLÉ** – síť pomoci, vznik nových malých KC, naslouchání odborníkům a komplexní adiktologická koncepce
- **Lidé bez střechy nad hlavou** – decentralizace, revitalizace, kontinuální pomoc (aby se nemuseli lidé přesouvat z místa na místo při hledání noclehu, jídla a další pomoci, celodenní ubytování)
- **OHROŽENÉ RODINY S DĚTMI** – Zdvojnásobíme péči o ohrožené rodiny (Zdvojnásobíme počet sociálních pracovníků pro rodiny) bezúročné půjčky na zaplacení kauce pro rodiny v nouzi
- 

Za zmínku ještě stojí bod o **Pražanech se zdravotním nebo duševním znevýhodněním** – přesouvání lůžek do Prahy, rozvinout síť komunitních služeb na území Prahy, otevřít nová centra duševního zdraví (přístup ke komunitní podpoře), nová místa v komunitních službách pro lidi s autismem, krizová péče pro děti i dospělé, krizový tým a akutní lůžka.

# Solidarita (Koalice ČSSD, Zelených, Budoucnosti a Idealistů)

Adiktologické služby v programu výslovně neřeší. Program se z uvedených oblastí věnuje především podpoře v bydlení, zmíněná je i dostupnost psychiatrické a psychologické péče pro děti a mladé:

- **Zřídíme minimálně 30 bezplatných poradenských kontaktních míst**, která budou pomáhat lidem předejít ztrátě bydlení či bydlení znovu získat a nabídnou poradenství ohledně státního příspěvku na bydlení. V těchto poradnách bude také možné řešit problémy spojené s exekucemi, předlužením a vstupem do insolvence.
- **Zajistíme pokračování projektu Bydlení především (Housing first / Housing led)**. Lidem, kteří jsou ohroženi ztrátou bydlení, či o ně již přišli, musí město nabídnout především základní jistotu střechy nad hlavou. Nikdo není bez domova dobrovolně a pomoc člověku, kterému hrozí pád na okraj společnosti, se vyplácí i veřejným rozpočtům.
- Budeme se stavět za to, aby město **lidem, kteří prchají před válkou, nabídlo důstojnou střechu nad hlavou** tak, aby to negativně nedopadlo na lidi už dnes ohrožené ztrátou bydlení.
- **Zvýšíme dostupnost psychiatrické a psychologické péče pro děti a mladé.**

8

## SPD

Konkrétní program strany pro Prahu jsme v době uzávěrky studie nedohledali, obecný program strany ke komunálním volbám říká:

„Je pro nás nepřijatelné dále tolerovat systém, kde vzniká vrstva lidí, kteří již nemají zájem pracovat, neznají slova jako povinnost a odpovědnost a terorizují své okolí kriminalitou.

Nechceme drahý a nefunkční sociální systém, chceme systém podporující všechny slušné lidi – seniory, rodiny s dětmi, zdravotně postižené občany i děti ohrožené bídou.



Na druhé straně tento systém šikanuje a ponižuje řádné občany, kteří se ocitli v nouzi. Jsme proti pozitivní diskriminaci. Zjednodušíme systém a zavedeme strop pro výši sociální podpory pro občany, kteří nežijí řádným životem. Podpora nesmí umožnit lenochům žít lépe než lidem, kteří pracují. Podporu zaslouží pouze ti, kteří vedou řádný život a řádně vychovávají děti.

Zamezíme vyplácení neoprávněně vysokých podpor sociálního bydlení. Podporujeme důstojné podmínky pro seniory. Nechceme zvyšování věku odchodu do důchodu. Požadujeme zvyšování důchodů všem o stejnou částku.“

## **SPOLU pro Prahu (ODS, TOP 09, KDU-ČSL)**

Adiktologické služby, ani problém lidí bez domova program přímo nezmiňuje. Dotýká se však obecněji několika z uvedených témat (sociální služby a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež).

- Budeme podporovat **efektivní síť azylových domů a krizových center**, podpoříme služby sociální prevence, které napomáhají osobám k překonání jejich nepříznivé sociální situace a předcházejí šíření společensky nežádoucích jevů.
- Ve spolupráci s městskými částmi budeme **podporovat nízkoprahová denní centra pro děti a mládež**.
- Podpoříme městské části v **preciznějším komunitním plánování sociálních a návazných služeb** na základě kvalitních sociodemografických dat, které budeme společně a průběžně získávat, zpracovávat a analyzovat. Zpracujeme plán optimalizace sítě krizových pobytových zařízení pro děti a mládež v hl. m. Praze.
- Budeme intenzivně podporovat **propagaci a osvětu projektů zaměřených na prevenci závažných a civilizačních onemocnění napříč generacemi**. Poučení koronavirovou krizí podpoříme programy zdravotní prevence.
- Prosadíme zpracování **dlouhodobého plánu systému sociálních služeb** s ohledem na sociální a demografické trendy ve společnosti, kdy můžeme očekávat stárnutí populace, kumulaci některých projevů rizikového chování na území hlavního města. Zajistíme udržitelné zdroje pro financování sociálních služeb.

- Budeme stavět na spolupráci s **existujícími rodinnými a komunitními centry** podle potřeb dané lokality (klíčová místa včasné pomoci, prevence chudoby, pomoc při řešení krizí, v nichž se rodiny mohou ocitnout; rozvoj rodičovských a partnerských kompetencí; podpora dětí při vzdělávání a dětí se specifickými potřebami; slučitelnost pracovní a rodinné role atd.).
- Podpoříme ve spolupráci se **soukromým a neziskovým sektorem dostupné poradenství týkající se bydlení**, hospodaření domácnosti a finanční gramotnosti, včetně otázek dluhových pastí.

## STAN

Program hnutí pro Prahu se v několika bodech dotýká výše uvedených témat, přináší i několik konkrétních návrhů (zřízení Pražského centra primární prevence, online průvodce pro lidi v nouzi):

- Budeme podporovat **prevenci krizových životních situací** pomocí Sociálních poradenských center
- Vytvoříme **Pražské centrum primární prevence**, které zřídíme v rámci Centra sociálních služeb Praha. Obsahovou náplní bude komunitní vícegenerační centrum, poradenství, koordinace zjištění a potřeb mezi jednotlivými Sociálními poradenskými centry pro životní události občana na ÚMČ
- Vytvoříme **online průvodce pro lidi v nouzi**, kde na jednom místě shromáždíme veškeré informace o příspěvcích a dávkách v nouzi. Budou zde nabízená řešení pro všechny možné krizové životní situace
- **Podporujeme rozvoj dostupného bydlení na území hl. města Prahy pro osoby s duševním onemocněním, závislých na pomoci druhé osoby s dostatečnou pečovatelskou asistencí**
- Zajistíme **potravinovou pomoc pro rodiče samoživitele**, mladé rodiny a seniory, kteří by se vinou zdražování nákladů na bydlení dostali do životní nouze. Podpoříme fungování potravinových bank a zavedeme možnost anonymních přidělů

# 3. Názory odborníků stran a hnutí, anketa

Úryvky a výstupy z oficiálních programů stran a hnutí doplňujeme o odpovědi na dotazy, které jsme zaslali osobám, které jsou v jednotlivých kandidujících stranách a hnutích zodpovědné za oblast sociální politiky. Odpovědi, které jsme získali, uvádíme v nezkrácené podobě v abecedním pořadí.

## Adiktologické služby

### Jaké navrhujete řešení adiktologických služeb v Praze?

#### **ANO 2011, Radomír Nepil, kandidát do zastupitelstva hl.města Prahy**

„Hl.m. Praha nedokázalo od roku 2020 zpracovat a přijmout koncepci protidrogové politiky hl.m. Prahy. Těsně před koncem volebního období (v červnu 2022) Rada hl.m. Prahy schválila některé dílčí dokumenty, které se týkají síťování protidrogových služeb. Předpokládá vznik jednoho „kamenného“ nízkoprahového zařízení pro drogově závislé v každé z velkých městských částí a současně s vytvořením určité sítě „mobilních“ zařízení pro drogově závislé. Tento plán je však velice obecný, chybí zásadní rozpracování a finanční náročnost, nemluvě o personálním pokrytí.

Jednoznačně se domníváme, že odpovědnost za fungování sítě sociálních služeb (včetně nízkoprahových zařízení pro drogově závislé) má hl.m. Praha, nikoliv městské části. Hl.m. Praha musí zpracovat jasnou a konkrétní koncepci protidrogové politiky (včetně dotvoření sítě nízkoprahových zařízení) s vyčíslením finanční náročnosti.

Je zřejmé, že nízkoprahových zařízení pro drogově závislé je málo, ale hl.m. Praha musí využít svého majetku k umístění těchto zařízení na území hl.m. Prahy. Je vhodné a žádoucí uvažovat o lokalitách mimo centrum, kde již tři nízkoprahová zařízení fungují. Je nutné, aby hl.m. Praha jednala o vhodnosti umístění nejen s odborníky, ale i s městskými částmi. Současně je nutné doprovodit a posílit v hl.m. Praze i terénní programy pro osoby drogově závislé“.

### **Česká pirátská strana, Magdalena Valdmanová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Piráti obecně prosazují politiku založenou na faktech. V oblasti protidrogové politiky tedy prosazujeme důraz na prevenci a léčbu závislostí, nikoliv represí či ignorování problému. Dlouhodobým problémem v Praze je malý počet kontaktních center, což vede k tomu, že tato kontaktní centra mají vysoký počet klientů a logicky je tak těžké uhlídat, aby takováto koncentrace uživatelů drog neměla negativní dopady na jejich okolí. Je klíčové otevřít větší počet menších kontaktních center rovnoměrněji rozprostřených po širším centru Prahy, protože pak půjde dosáhnout toho, aby byl negativní dopad na okolí minimalizován. To ostatně říká i koncepční dokument Optimální síť adiktologických služeb v Praze, který v červnu schválilo pražské zastupitelstvo. Věříme tomu, že se v Praze najde dostatek moudrých starostek a starostů, kteří si uvědomí, že tento problém se vyřeší jedině tak, že každá dotčená městská část na sebe vezme svůj malý díl zodpovědnosti.

Rozumnému řešení situace nepomohlo populistické oznámení paní starostky Zajíčkové za ODS, která se rozhodla vypovědět jedno ze stávajících kontaktních center na Praze 5 v rámci své předvolební kampaně. Je však potřeba zároveň jednat se všemi městskými částmi, ve kterých se dle Optimální sítě mají otvírat nová kontaktní centra, a stanovit jasný harmonogram. Tak, aby všechny dotčené MČ věděly, že se zátěž daná kontaktními centry rovnoměrně rozloží a nestane se to, že se problémy z Prahy 5 pouze přesunou na nějakou jinou městskou část. To se radní Mileně Johnové bohužel nepodařilo.

Kromě otevření dalších kontaktních center budeme prosazovat i další opatření vedoucí k harm reduction či efektivnější léčbě závislostí, např. centra substituční léčby, výměnné programy pro injekční uživatele, ambulantní adiktologické služby a programy pro snazší návrat lidí se závislostmi do společnosti.“

### **KDU-ČSL (kandidátka SPOLU pro Prahu), Pavel Mareš, předseda OV a kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy<sup>1</sup>:**

„KDU-ČSL má ambici přispět k řešení, které rozprostře adiktologické služby po všech velkých městských částech, tak, aby se některé (například Praha 1 nebo Praha 5) necítily přetížené. Není na to jiný recept, než vést trpělivá, složitá, detailní, možná i dlouhá jednání, dát si na stůl čísla, která nám poskytne neziskový sektor (který typ území je nejrizikovější, který tuto službu objektivně potřebuje, protože absence služeb prohlubuje zdravotní i bezpečnostní hrozby). V atmosféře osočování a vedení tupých svatých válek něco takového možné nebude. V atmosféře spolupráce, vzájemného respektu, úcty k tomu či onomu názoru je taková dohoda možná. A k tomu chceme přispět.“

### **ODS, Tomáš Portlík, kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Adiktologické služby jsou bezpochyby jedním z pilířů prevence nežádoucích jevů spojených s léčbou lidí se závislostmi. Bohužel tyto služby jsou silně poddimenzované, a protože zde neexistuje příklad, kde tyto služby nezpůsobují zhoršení kvality života místních obyvatel, často narážejí na odpor místních obyvatel. Za zásadní nedostatek považujeme umístění nízkoprahových kontaktních center v obytných zónách, kde zároveň neprobíhá osvěta mezi veřejností. Úloha hlavního města spočívá především v koordinaci mezi HMP, adiktologickými službami, Policií ČR, Městskou policií a městskými částmi a ve vytvoření podmínek, které umožní bezproblémové fungování těchto center, např. snížením jejich kapacity, finanční podporou nebo podporou ze strany policie, instalováním kamerového systému. Tím jistě dojde k eliminaci nežádoucích externalit. Je důležité zprostředkovat diskusi mezi neziskovým sektorem a municipalitou, poskytnout adresnou finanční pomoc a vybrat vhodné lokality pro taková zařízení. To se v dnešní době ovšem neděje. Prosazovat něco na sílu a bez koordinace a podpory situaci pouze zbytečně vyostřuje. Příklad Prahy 5, který zmiňujete, je toho ilustračním případem. Pan primátor Hřib i radní Johnová byli dlouhodobě a opakovaně na problémy v okolí kontaktního centra radnicí Prahy 5 upozorňováni a ze strany Prahy 5 byla nabízena řešení. Tato upozornění a žádosti, také občanské petice ovšem ignorovali a výsledkem je současná situace.“

<sup>1</sup> Kandiduje také v MČ Prahy 10 za koalici VLASTA a STAN s podporou KDU-ČSL.

## **Praha sobě, Jan Čížinský, lídr iniciativy a kandidát na primátora:**

„Naší radní Mileně Johnové se v červnu letošního roku po dvou letech obtížných jednání podařilo předložit Zastupitelstvu hlavního města tzv. Optimální síť adiktologických služeb na území hl. m. Prahy, která stanovuje potřebné vybavení jak na úrovni městských částí, tak i na celopražské úrovni. Podle odborníků, kteří materiál připravili, má být v Praze celkem devět kontaktních center. V současné době je kapacita těchto služeb v Praze třetinová a rozložení na území města rovněž nevyhovuje. Na území Prahy 5 jsou lokalizována dvě ze tří pražských center. Dosažení optimálního složení a rozložení adiktologických služeb vyžaduje racionální a konstruktivní spolupráci všech úrovní veřejné správy na území Prahy – hlavního města i městských částí. Nerovnoměrné a nedostatečné rozložení nízkoprahových adiktologických služeb je důsledkem politických tlaků posledních několika volebních období. Praha má problém nejen nové služby budovat, ale bohužel i udržet jejich provoz kvůli politizaci protidrogových politik. Jak připomíná radní Johnová, dokud vedení městských částí nebude solidární a nepřevzme odpovědnost za svůj podíl na budování kapacit nízkoprahových služeb, budou obyvatelé Prahy prohrávat bitvy s drogovou závislostí i jejími negativními dopady na veřejné zdraví. Aktuálně je ohroženo jedno ze tří kontaktních center, kterému výpověď z nájmu a ukončení činnosti. Tím by se dostal do problémů celý, dlouhodobě poddimenzovaný systém adiktologických služeb v Praze. Proto radní Johnová požádala starostku Prahy 5 o prodloužení výpovědní doby na 12 měsíců, abychom v Praze mohli podle plánu otevřít nová centra do konce roku 2023. Již v únoru 2022 byly k dispozici dva objekty pro otevření nových nízkoprahových služeb nebo přesun kontaktního centra z Prahy 5. Dotčené městské části však využití objektů zablokovaly. Věřme, že po volbách se podaří nastolit konstruktivnější spolupráci na rozvoji služeb.“

## **Solidarita, Magdalena Opletalová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Dostupnost adiktologických služeb je stěžejní podmínkou kvalitní prevence. V době krize se může situace ještě zhoršit. Zároveň pro městské části je z hlediska voličů populární adiktologické služby rušit. Jaké jsou tedy možnosti?“

Navrhnout pro městské části povinnost provozovat na svém území alespoň jednu adiktologickou službu. Zároveň jasně komunikovat, že pokud tuto službu městská část na svém území nezajistí, chce po okolních částech, aby negativní jevy vzniklé i na jeho území řešili za něj ostatní.

Propojit adiktologické služby se sítí center duševního zdraví, multidisciplinární týmy doplnit o adiktology a navýšit financování jak ze strany města, tak státu.

Zajistit dostatek mobilních adiktologických služeb s multidisciplinárními týmy.“

### **SPD, Josef Nerušil, předseda RK SPD Praha:**

„Jsme toho názoru, že je výsostným rozhodnutím každé městské části, jakým službám poskytne na svém území prostor. Potřeby klientů daných center jsou jen jednou stranou mince; druhou stranou jsou pak obyvatelé dané lokality, která mají právo žít v bezpečném prostředí. Je odpovědností každé městské části, aby na jejím území nevznikaly lokality ve zvýšené míře ohrožující bezpečnost občanů a kvalitu jejich života. Právo rodin a řádně žijících občanů na bezpečí je podle hnutí SPD na prvním místě. Potřeby klientů adiktologických služeb je třeba řešit ve specializovaných zdravotnických zařízeních spojených s určitým režimem, nikoliv na ulici. Zneužívání omamných látek je možné na ulici zachytit, nikoliv ale vyřešit.“

15

### **STAN, Aneta Ečeková Maršalová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy a lídr na MČ Praha 13:**

„Vše je o správné komunikaci, proto bych byla nerada, aby připravované výsledky studie České asociace streetwork sloužily k pouhé jednostranné prezentaci plánů polit. stran a hnutí. Prioritou je vždy komunikace s cílovou skupinou soc. pracovníků, zdravotníků, klientů, bezpečnostních složek, zástupců veřejné správy i samosprávy a na základě hledání kompromisu a nastavení jasného systému, zkrátka partnerský přístup. Aktuálně je nedostatek kvalifikovaných pracovníků, na mnohých odborech MČ cítí podstav pro rozvojové, nadstavbové služby. Předně, adiktologie není pouze o prevenci, užívání, terapii a výzkumu v oblasti návykových látek nelegálních, typu pervitin, kokain apod., jedná se též o legální jako tabák, alkohol či patologické hráčství. A z toho je vždy třeba vycházet při úvahách o zlepšení stavu a kapacitách adiktologických služeb na úrovni Prahy i v celorepublikovém měřítku.

Služba vypovězená v Praze 5 má výpovědní lhůtu. Kolem ukončení se nyní vede silná politická, odborná a mediální aktivita, včetně angažmá národního protidrogového koordinátora Jindřicha Vobořila, což je zcela správně. HMP je nyní zároveň nositelem diskutované koncepce rozvoje adiktologické sítě. Navržená podoba se může mnohým zdát příliš technokratická a v důsledku i finančně a politicky

nereálná. Přesto, objektivně vzato, je třeba decentralizace služeb a rozvoj některých zcela nových nejen v Praze naprosto nutná, ale bude to vyžadovat další hlubší realistickou odbornou a politickou diskuzi, nejen navrhnout plán a tento „vnutit periferním městským částem“. Na okraji Prahy se přirozeně služby stávají výrazně spádové pro středočeské klienty.

Jelikož se celkově adiktologie týká mnoha disciplín, optimem se tak stávají i multioborová opatření, včetně spolupráce zejména kraje Praha a všech jejích MČ a Středočeského kraje. Důležité je vícezdrojové financování. Nelze oddělit sociální služby od zdravotních, téma souvisí se školstvím, psychologickou a psychiatrickou péčí, bezpečností, Vězeňskou službou, Policií ČR i MP, zdrav. pojišťovnami, vládními institucemi a neziskovým sektorem. Další konkrétní návrhy – Dostupná kapacita služeb společně s prostupností sociálních služeb tak, aby na sebe vhodně navazovaly, a tím přinášely zvýšený benefit pro uživatele služeb.

Prevence primární i sekundární v opomíjené oblasti domácího násilí, alkoholismu v rodinách, kdy netrpí pouze dospělý uživatel, též děti, které se vlivem spirály problémů dostanou do potíží s přesahem. Proto je vhodné podpořit vytvoření hustší celopražské sítě nízkoprahových klubů pro ohroženou mládež a pro dospělé, s nezbytnou soc. prací s rodinou. Na úrovni legislativy je třeba se zaměřit na patologické hráčství v prostředí online, to by měla řešit legislativa o hazardu a o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.“

## Situace lidí bez domova v Praze

**Jak hodnotíte situaci lidí bez domova v Praze a jaké kroky v oblasti jejich zabydlování byste ve vedení sociální oblasti města podnikli?**

**Česká pirátská strana, Adam Zábranský, kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„V tomto volebním období i díky nám Praha zásadně změnila svůj přístup k bezdomovectví. Dříve téměř výhradně poskytovala služby v oblasti snižování dopadů bezdomovectví, ale nikdy se pořádně nesnažila bezdomovectví ukončovat. Na začátku pandemie jsme jako jediné



město v Česku otevřeli šest hotelů pro lidi bez domova, které fungovaly až do poloviny tohoto roku. Díky velmi pozitivním výsledkům tohoto projektu jsme se rozhodli vytvořit koncept městských ubytoven pro lidi bez domova, který se stane dlouhodobým nástrojem v oblasti řešení bezdomovectví. V půlce tohoto roku jsme otevřeli první tři ubytovny a do budoucna chceme nakoupit další objekty, aby jich město mohlo zprovoznit více. Víme totiž, že pomáhají lidem bez domova se stabilizovat, zlepšit zdravotní stav a zařídit si doklady a dávky, takže mají mnohem lepší podmínky pro trvalejší zlepšení své sociální situace, například si s pomocí sociálních pracovníků hledat práci a bydlení.

Připravili jsme Strategii prevence, snižování negativních dopadů a ukončování bezdomovectví v Praze do roku 2030, kterou se nám snad ještě do konce volebního období podaří schválit. Ta klade největší důraz na prevenci bezdomovectví a ukončování bezdomovectví. V tomto volebním období jsme začali budovat integrovaný systém řešení bytové nouze, který je založený na prevenci (v této oblasti jsme například založili Sociální nadační fond hl. m. Prahy, zřídili jsme pozice dluhových referentů pro nájemníky městských bytů a schválili jsme Strategii prevence a efektivního řešení zadlužení nájemníků), efektivnímu poradenství lidem v bytové nouzi (skrze kontaktní místa pro bydlení, kterých jsme otevřeli šest) a sociálním bydlení s podporou (s využitím konceptu Bydlení především; pro rozšíření možnosti poskytovat sociální bydlení jsme založili i Městskou nájemní agenturu). Programy zabydlování lidí bez domova Piráti realizovaly i na některých MČ. Např. Praha 10 se úspěšně připojila k programu zabydlení rodin s dětmi z ubytoven. V příštím volebním období chceme tento systém dále rozvíjet tak, aby počet lidí bez domova v Praze začal konečně klesat.“

### **KDU-ČSL (kandidátka SPOLU pro Prahu), Pavel Mareš, předseda OV a kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Stejně jako u adiktologických služeb je třeba podporovat rozprostření služeb pokud možno po více městských částech. Podmínkou nutnou je vést o tom seriózní diskusi mezi hlavním městem a městskými částmi (což nebylo silnou stránkou paní radní Johnové). Za druhé: Práce s lidmi bez domova vyžaduje trpělivost, přímou a robustní sociální práci. Raději pomoci s návratem do běžného života méně lidem, ale pořádně a s jistotou, že jsme udělali, co jsme mohli, než politická gesta bez sociální práce. KDU-ČSL chce přispět racionálně k zlepšení situace, s respektem k samosprávám, s respektem k lidem, kteří budou žít v bezprostřední blízkosti poskytované služby.“

### **ODS, Tomáš Portlík, kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Systematická sociální péče o lidi bez domova musí spočívat především v tom, aby se dařilo jejich začlenění do běžné populace a v eliminaci nežádoucích sociálních a pracovních návyků. Dostupné bydlení pro lidi bez domova je sice důležitou součástí preventivní sociální péče, nicméně rozhodně ne jedinou. Pokud nechceme nadělat více škody než užitku, je nutné důsledně posuzovat jednotlivé případy tak, aby nedocházelo k nežádoucím jevům v soužití s běžnou populací. I tato problematika souvisí s komplexním řešením a podporou, jak lidí bez domova, tak městských částí.“

### **Praha sobě, Jan Čížinský, lídr iniciativy a kandidát na primátora:**

„V tomto bodě je třeba vyzdvihnout práci naší radní Mileny Johnové, která ve spolupráci s kolegy z gesce bydlení stála u vytvoření kapacit ubytování a doprovodné sociální práce v době pandemie, což umožnilo zajistit střechu nad hlavou pro více než 450 lidí bez přístřeší. Menší část z nich dnes bydlí v běžném nájemním bydlení, většina má alespoň dočasné ubytování v některé z nově zřízených městských ubytoven, někteří v pobytové sociální službě. Většině bylo v jejich bezdomovectví ulehčeno a část lidí se podařilo vrátit zpátky do běžného života díky tomu, že se jejich bezdomovectví podařilo ukončit. Podle nové Strategie prevence, snižování dopadů a ukončování bezdomovectví v Praze do roku 2030, kterou naše radní Milena Johnová nyní spolupředkládá ke schválení zastupitelům, je v hlavním městě přes 8 tisíc lidí bez střechy a bez bytu, žijí na ulici, v provizorních přístřešcích, na ubytovnách či azylových domech. Dalších 10 tisíc lidí žije v nejistém a nevyhovujícím bydlení. Opravdové řešení situace těchto Pražanů bude možné prostřednictvím běžného bydlení, do té doby budou dál příjemci specifických druhů sociálních služeb a hlavní město bude vynakládat prostředky pouze na zmírňování negativních dopadů bezdomovectví na jejich životy. Třetí skupinou lidí v bytové nouzi v hlavním městě je přibližně 160 tisíc lidí ohrožených ztrátou bydlení, kde je třeba intenzivněji a efektivněji využívat nástroje prevence ztráty bydlení. Hlavním hráčem je v tomto ohledu fungující Úřad práce, hlavní město spustilo nové nástroje pomoci v podobě sociálního nadačního fondu či nábytkové banky, a posiluje kapacity terénních sociálních služeb. V gesci bydlení bylo spuštěno několik kontaktních míst pro bydlení, jejichž dostupnost je však třeba zajistit v každé městské části a bude proto opět třeba těsnější spolupráce všech úrovní veřejné správy. Naši dlouhodobou vizi jsme vtělili do zanedlouho schvalovaného dokumentu. V jeho základě stojí snaha o předcházení ztráty bydlení a bydlení

v substandardních a nejistých podmínkách; v situacích, kdy ke ztrátě bydlení dojde, chceme poskytnout rychlé, udržitelné a důstojné bydlení včetně zdravotní péče a sociální podpory a celkově se snažíme dosáhnout stavu, kdy nikdo v hlavním městě nespí na ulici kvůli nedostatku dostupného, bezpečného a vhodného nouzového ubytování.“

### **Solidarita, Magdalena Opletalová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Covidové hostely hodnotíme jako příklad dobré praxe. Bohužel nejasná návaznost, kdy až do konce nebylo jasné, zda jejich obyvatelé nepřijdou o střechu nad hlavou, to výrazně pokazila. Pro ukončování bezdomovectví je třeba investovat do prevence, zajistit byty za dostupné ceny a zajistit podporu sociální práce (včetně adekvátních mezd sociálních pracovníků a proškolení, minimálně krizovou intervenci a motivační rozhovory). Nezbytná bude reflexivní spolupráce s odbornými organizacemi – třeba právě s Českou asociací streetwork.“

### **SPD, Josef Nerušil, předseda RK SPD Praha:**

„Současné vedení města Prahy hrubě podcenilo rozrůstající se problém bezdomovectví, na jehož řešení město v podstatě rezignovalo. Lidem bez domova je potřeba pomoci, aby se dokázali zdvihnout především po lidské stránce, aby znovuobjevili svou lidskou důstojnost. Jedním z průvodních jevů bezdomovectví je i ztráta základních hygienických, pracovních a sociálních dovedností. Práce s lidmi bez domova může nést výsledky jenom v případě, že budou vedeni k důslednému znovu navykání si na běžný životní režim – vymezený ranním vstáváním, prací (veřejně prospěšná práce) a nulovou tolerancí vůči opakované recidivitě, ideálně ve specializovaném centru. Pokud se člověku bez domova podaří tento práh překročit, pak je možné uvažovat o jeho zařazení do programu zabydlování. Tento proces musí probíhat pod přísnou kontrolou plnění povinností vyplývajících ze zařazení do programu, mezi které patří i stálé zaměstnání. V případě ztráty pracovního poměru z vlastního zavinění by mělo dojít i k ukončení programu pro danou osobu a jejímu návratu do specializovaného zařízení.“

### **STAN, Aneta Ečeková Maršalová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy a lídr na MČ Praha 13:**

„Důležitá je spolupráce mezi více aktéry. Pro udržení si bydlení, je klíčová sociální práce, case management, práce, která bude návazná, doprovázející, nelze oddělovat od zdravotnické péče, péče o duševní zdraví, řešení předlužení, dostupnost právní ochrany, řešení závislostí. Na celopražské úrovni by byla vhodná pracovní pozice koordinátora ukončování bezdomovectví, stejně tak jako na jednotlivých MČ. Zřízení pevných nízkoprahových center není vždy flexibilní, kvalitní služby jsou však potřebné, proto je všestranně výhodná podpora mobilních služeb formou mobilní sanity. Je třeba navýšit kapacity ubytoven s návaznými podpůrnými službami, kam zranitelná skupina lidí bez domova přejde ze zmiňovaných hostelů. Téma souvisí s platnou Strategii rozvoje bydlení v hl.m. Praze, se Střednědobým plánem rozvoje soc. služeb na území Prahy 2022–2024. Je potřeba zabránit vyšší koncentraci osob v systému zabydlování na jednom místě, to je ostatně principem integrace, pokud má být začlenění efektivní.“

## **Prevence u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou**

### **Jak v Praze včas zachytit mladé lidi z rodin ohrožených chudobou dříve, než se dostanou do existenčních potíží?**

#### **Česká pirátská strana, Zuzana Freitas Lopesová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy, náměstkyně ministra práce a sociálních věcí ČR:**

„Je jednoznačně potřeba posílit služby prevence, terénní programy a sociálně aktivizační služby. Ne všechny MČ mají na svém území např. nízkoprahová centra pro děti a mládež. Piráti jejich vznik podporují – nové v tomto volebním období otevřeli např. na Praze 10. Ideální by samozřejmě bylo navázat spolupráci s pediatry, kteří mají nejbliž k rodinám s malými dětmi a včasné navázání na sociální službu by mohlo odchytnout vznik problémů v rodině. Stejně tak by stálo za to prohloubit spolupráci se školami. Otázka je, zda jsou dostatečné kapacity

pedagogicko-psychologických poraden (když dnes na 100 tisíc obyvatel máme jednu?). Domníváme se, že by jejich síť zasloužila posílit. Je třeba reflektovat dopady krize. Právě děti a mladiství často zůstávají mimo zájem dospělých, kteří řeší dopady společenských změn a na děti a jejich problémy nemají čas.

Určitě je potom alarmující, že v Praze není výdejní místo potravinové pomoci. Potravinová banka má jediné výdejní místo ve Zdibech. To rodinám v nouzi rozhodně nepomáhá. Je fajn, že paní radní Johnová otevřela nábytkovou banku v Libni, je ale zarážející, že nedokázala najít prostor pro výdejnu základních potřeb.“

### **KDU-ČSL (kandidátka SPOLU pro Prahu), Pavel Mareš, předseda OV a kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Recept vidíme v podpoře rodinných a komunitních center a v podpoře práce nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. To jsou nosné instituce. Je třeba sledovat a měřit konkrétní výsledky jejich práce, četnost kontaktů, strukturu jejich programů, konkrétní dosažené úspěchy. Vaše otázka, jestli je síť dostatečná, podle nás nemá přesnou odpověď. Výhodou obou typů institucí je, že pokud jsou dobře řízené a kvalitně postavené, poskytují skvělé služby zejména v době krizí. Tím hlavním měřítkem jejich práce je účinnost a dosah služeb ne na úrovni městské části (často velké a neobhlédnutelné), ale na úrovni lokality, tedy čtvrti, v které žijete a kde se můžete cítit sousedsky.“

### **ODS, Tomáš Portlík, kandidát do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„V Praze dostatečná síť služeb, které by mohly zachytit mladé lidi z ohrožených rodin, rozhodně není. Proto také chceme, ve spolupráci s městskými částmi, vybudovat síť nízkoprahových denních center pro děti a mládež. V praxi se také osvědčil nápad z Prahy 2, a to zavedení dětských psychologů přímo ve školách, ke kterým mají děti důvěru, a kteří ve spolupráci se sociálním odborem mohou působit jako preventivní zachytná síť. Důležitá je také větší provázanost a informovanost mezi HMP, městskými částmi a základními a středními školami. Pokud zde bude fungovat dobrá spolupráce a koordinace mezi jednotlivými aktéry a školy budou v této oblasti například personálně podpořeny, k včasnému zachycení mladých lidí z rodin ohrožených chudobou může dojít.“

## **Praha sobě, Jan Čížinský, lídr iniciativy a kandidát na primátora:**

„Včasný záchyt mladých lidí ohrožených chudobou a nastavení odpovídající pomoci a podpory chápeme jako společný úkol školské prevence, sociálních služeb, adiktologických služeb či služeb v oblasti podpory duševního zdraví. Naše radní Milena Johnová nyní v této souvislosti předkládá ke schválení několik provázaných strategických dokumentů v oblastech primární prevence, adiktologie a akční plán pro duševní zdraví. Přihlédneme-li také k aktualizovanému střednědobému plánu rozvoje sociálních služeb, pak vidíme důraz na rozvoj sítě služeb pro tuto cílovou skupinu, od další podpory primární prevence, přes potřebu navýšit kapacity nízkoprahových zařízení pro děti a mládež či sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi, ideálně v těsné spolupráci s městskými částmi, po další rozvoj specializované podpory pro děti v krizi, kdy se hlavní město zapojilo do pilotního projektu ministerstva zdravotnictví a mezi prvními spustilo multidisciplinární tým duševního zdraví pro děti, jehož provoz již také přešel do běžného fungování, nebo kdy v letošním roce vznikla nová služba krizové pomoci pro děti starší 12 let. Relevantní je také právě spuštěný Sociální nadační fond hlavního města, jehož program podpory bydlení či připravovaný program pro specifické životní situace má posílit záchytnou síť pomoci ohroženým domácnostem.“

22

## **Solidarita, Magdalena Opletalová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy:**

„Problémem není jen ekonomická situace, i když zvyšování cen potravin představuje tlak na základní životní jistoty. Lidé, kteří se bojí hladu, se nemohou vzdělávat a žít své normální životy. Je proto nezbytné zvýšit dostupnost potravinových bank.

Mladá generace však čelí závažným potížím v oblasti duševního zdraví i v důsledku protipandemických opatření a klimatického žalu. Považujeme za nezbytné posílit služby v oblasti duševního zdraví a posílit dostupnost odborné pomoci ve školách. Tedy navýšit počty sociálních pedagogů, sociálních pracovníků a psychologů. Vzhledem k nedostatku těchto profesí je nezbytné proškolit pedagogy v oblasti krizové intervence tak, aby byli alespoň 3 proškolení lidé na škole.

Služby musí být dostupné také formou, která je pro mladé přístupná – tedy rozšířit online poradenství, chaty apod. U všech opatření je třeba myslet na to, že není potřeba je pouze dělat, ale je potřeba je dělat kvalitně. Pracovníci, kteří pečují o ostatní, se nemohou bát sami o svou existenci – je tedy nezbytné je adekvátně zaplatit.“

### **SPD, Josef Nerušil, předseda RK SPD Praha:**

„Dnes jsou vinou špatné politiky vlády Petra Fialy ohroženy téměř všechny sociální skupiny, vyjma těch s vysokými příjmy, energetickou chudobou a nedostatkem, ti z nižších příjmových skupin dokonce i bídou. Pádu do sociální propasti může zabránit jen vláda, v první řadě účinnou regulací cen energií. Stejným problémem je i otázka nedostupnosti bydlení, nedostatek startovacích bytů a nulová podpora družstevního bydlení ze strany města. Hnutí SPD dlouhodobě usiluje o podporu družstevního bydlení formou přednostní nabídky městských pozemků bytovým družstvům k výstavbě bydlení určených pro rodiny. Zároveň je třeba zabránit, aby tyto byty skupovali spekulanti s nemovitostmi.

Při práci s mládeží z rizikových skupin je nejdůležitější prevence. Sport a volnočasové aktivity považujeme za jeden z nejlepších způsobů práce s mládeží a případné prevence nežádoucího jednání. V programu pro komunální volby v roce 2022 v Praze proto navrhujeme 50% speciální dotaci na zápisné pro všechny děti do sportovních a jiných volnočasových aktivit, aby byly dostupné i pro mládež z nízkopříjmových prostředí.“

23

### **STAN, Aneta Ečková Maršalová, kandidátka do zastupitelstva hl. města Prahy a lídr na MČ Praha 13:**

„Jedno z řešení je aktivní prevence, v rodinách s dětmi ohroženými ztrátou bydlení či v nevyhovujícím prostředí jak funkčně, tak počtem osob ve společné domácnosti. Opět mezioborové téma. Spolupráce soc. pracovníků, školy, lékaře, Úřadů práce.

Děti požívají zvýšené ochrany dle mezinárodních smluv.

Svou roli sehrávají i nízkoprahová zařízení, kluby pro práci s dětmi a rodinou či všeobecná kontaktní místa pomoci pro nájemce, kde se ohrožené rodiny nebo mladí lidé samostatně bydlící, po opuštění ústavního zařízení apod. mohou dozvědět o všech dostupných soc. příspěvcích, možnostech hmotné pomoci, využívání služeb Potravinových bank, informace o dluhovém poradenství, otázkách zaměstnání, vzdělávání apod. od poradců. Celorepublikově by bylo řešením legislativní zakotvení vyšších normativních nákladů na bydlení, zahrnutí splátek hypoték do nákladů na bydlení při žádosti o příspěvek na bydlení, alespoň po určitou dobu nejhorší situace cen energií. Nedílnou součástí je zlepšení spolupráce s Úřady práce.

Samostatnou kapitolou tohoto tématu je otázka, ke komu má dítě, mladý člověk v rodině, potýkající se s problémy, největší důvěru. Rodiče, přátelé, prostředí školy.

Vhodným doplňkem sítě pomoci, která může cíleně preventivně působit v těžké životní situaci, by se tak mohla stát i profese psychologů, sociálních pedagogů na ZŠ, SŠ a posílení jejich kompetencí ve školském systému. Konkrétně by velice pomohlo implementovat profesi do zákona o pedagogických pracovnících.

Vše sama Praha nevyřeší, mnohdy jsou to otázky celorepublikové legislativy.

Může však ku příkladu zajistit vhodné prostory, financování v jednotlivých programech HMP, přispět k motivování poskytovatelů sociálních služeb rozvíjet kapacitu a nabídku svých služeb, podporovat vzdělávání sociálních pracovníků, hledání kompromisů aktérů, vylepšování podoby sítě a mnohé další. Budeme-li si vzájemně naslouchat, společně to dokážeme!“

Pozn.:

TOP 09 informovala, že odborníkem na sociální oblast v Praze nedisponuje a odkázala se na vyjádření dalších stran kandidujících za SPOLU.



# 4. Shrnutí a komentář ČAS k vybraným tématům

Většina „stranických odborníků“ se obecně shoduje, že je potřeba věnovat se prevenci a osvětě, důležitý je postoj veřejnosti a diskuse s odborníky. V programech politických subjektů témata spojená s adiktologickými službami či problematikou lidí bez domova téměř nenajdeme, sdílnější byli oslovení kandidáti.

## Adiktologické služby

25

Programy politických stran problematiku prakticky neřeší, proto bylo rozhodnuto zeptat se kandidátů a zástupců politických subjektů přímo, vybíráme níže zásadněji zmiňované postoje:

### **Kvalita sítě adiktologických služeb na území Prahy**

V tématu rezonuje koncepce v materiálu Optimální síť adiktologických služeb na území hl. m. Prahy, který pražské zastupitelstvo schválilo v červnu tohoto roku. Akcentováno je hledání optimálních prostorů.

### **Zodpovědnost magistrátu nebo jednotlivých městských částí?**

Kandidáti jednotlivých politických subjektů se jednoznačně neshodují na zodpovědnosti za rozvoj adiktologických služeb. Kandidát SPD jasně předává zodpovědnost za rozvoj těchto služeb na území Prahy na stranu městských částí, naopak zástupce hnutí ANO směřuje rozhodnutí na magistrátní úroveň.

Kandidáti se nicméně vesměs shodují v nutnosti celopražské koordinace řešení, aktuální situaci komentují jako nedostatečnou, především z pohledu pokrytí službami a přetížení v některých městských částech.

## Situace lidí bez domova v Praze

V programech lidé bez domova zmíněni prakticky nejsou, Piráti se věnují více oblasti bydlení a výstavbě nového sociálního bydlení, podobně je bydlení řešeno v dalších programech. Konkrétnější byli zástupci politických stran, hnutí a koalic v anketě:

### **Pandemie a využití ubytovacích kapacit**

Shoda kandidátů na tom, že šlo o zásadní zkoušku směrem k lidem bez domova a příklad dobré praxe.

### **Strategii prevence, snižování negativních dopadů a ukončování bezdomovectví v Praze do roku 2030**

Schválena zastupitelstvem v září 2022.

### **Úřad práce a programy zabydlování**

Někteří respondenti ankety se věnují problematice programů zabydlování. Je zmíněn Úřad práce jako instituce s potenciálem.

# Prevence u mladých lidí z rodin ohrožených chudobou

Potřeba řešit chudobu a prevenci u mladých lidí oproti dvěma již zmíněným tématům v politických programech rezonuje. V samotné anketě se opakuje názor, že je potřeba posílit existující preventivní služby a dále budovat síť nízkoprahových center a terénních programů, provázat informovanost mezi městskými částmi, magistrátem i školami.

## **Chudoba**

Zhoršující se ekonomická situace je kandidáty reflektována ve vztahu k novým potřebám sociální oblasti. Nabízen je zřízený Sociální nadační fond hlavního města a programy pro bydlení.

## **Zapojení škol a duševní zdraví**

Objevuje se volání po větším zapojení škol a jejich propojení se sociálními službami ve věci prevence. Řešena je prevence duševního zdraví dětí.

## **Moderní přístup vs. konzervativnost**

V některých příspěvcích zaujme míra konzervativnosti přístupu k nastoleným tématům, přezíravost ke trendům potvrzeným i v mezinárodním pohledu.

Kontakt: Martina Zikmundová, ředitelka České asociace streetwork  
tel: **+420 774 913 777**

e-mail: **zikmundova@streetwork.cz**

dostupné online:

→ **www.streetwork.cz**

Česká asociace streetwork je střešní organizací nízkoprahových sociálních služeb. Podporuje je v kvalitě a efektivitě. Asociace vzdělává, realizuje rozvojové audity, stáže, výzkumy, inovativní projekty a mezinárodní spolupráci.

Více na

→ **www.streetwork.cz**

→ **www.pracenaulici.cz**

→ **www.casodcasu.cz**



česká asociace **streetwork.cz**

25 let na ulici

Iceland   
Liechtenstein   
Norway  **Active  
citizens fund**

| Nadace **OSF**

  
VÝBOR DOBRÉ VŮLE  
Nadace Olgij Havlové

  
SKAUTSKÝ  
INSTITUT

Studie vznikla v rámci projektu „ČAS od ČASU diskusní klub. Budování skutečně sociální sítě“ s číslem 62500-2019-003-0070 realizuje Česká asociace streetwork, z.s. Projekt podpořila Nadace OSF v rámci programu Active Citizens Fund, jehož cílem je podpora občanské společnosti a posílení kapacit neziskových organizací. Program je financován z Fondů EHP a Norska.